



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

09.02. 20 26. god. u 1 primjeraka sa _____ priloga i
_____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 05.02. 2026. god.

Pismeno taksirano sa _____ eura u taksenim markama

_____ eura - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____

Poslovni broj: PŽ-4175/2025-6

Potpis djelatnika:

klarić

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Davor Pustijanac, u izvanparničnom postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe dužnika ISTRRA d.d., OIB 07538718933, Pula, Narodni trg 10, odlučujući o žalbi vjerovnika EZPADA AG, OIB 34078244033, Švicarska, Baarerstrasse 139, Zug, upisano u trgovački registar kantona Zug pod brojem CH-290.3.014.721-2, identifikacijski broj: CH-110.624.390, kojeg zastupa punomoćnik Igor Mucalo, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-210/2025-54 od 4. rujna 2025., 29. siječnja 2026.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika EZPADA AG, Zug, Švicarska, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-210/2025-54 od 4. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-210/2025-54 od 4. rujna 2025. odobrena je sklopljena predstečajna nagodba između dužnika i 171 vjerovnika kojom je pobliže određen iznos i način namirenja pojedinih vjerovnika.

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik 14. studenoga 2017. na temelju članka 66. stavka 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13) podnio sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe i da je u postupku predstečajne nagodbe provedenim pred nagodbenim vijećem Financijske agencije, na ročištu za glasovanje propisana većina prihvatila plan financijskog restrukturiranja.

2.1. Osim toga, prvostupanjski sud je obrazložio kako je nakon što je utvrdio da su kumulativno ispunjene zakonske pretpostavke za sklapanje predstečajne nagodbe odredio ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe, a na ročištu održanom 3. rujna 2025. svoj pristanak na plan financijskog restrukturiranja dali su dužnik i vjerovnici koji sudjeluju u glasovanju s utvrđenom tražbinom u visini od 14.244.365,94 EUR i čije tražbine čine potrebnu većinu iz članka 63. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

2.2. Očijeniši da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi i da u bitnim sastojcima odgovara prihvaćenom planu financijskog restrukturiranja dužnika, na temelju odredbe članka 66. stavka 9. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja prijedlog za ispravak rješenja (koji je odbijen) i podredno žalbu podnio je vjerovnik EZPADA AG, Zug, Švicarska, zbog svih žalbenih razloga, s prijedlogom ovom sudu da ukine pobijano rješenje u dijelu u kojem se kao vjerovnik navodi Proenergy d.o.o., Zagreb, i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Vjerovnik u žalbi u bitnome navodi da je društvo Proenergy d.o.o., Zagreb, koje navedeno kao vjerovnik u pobijanom rješenju ustupilo tražbinu žalitelju te je pobijanim rješenjem žalitelj onemogućen ostvarivati svoja prava iz predstečajne nagodbe.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23), u vezi s primjenom § 21. Zakona o sudskom vanparničnom postupku („Službene novine Kraljevine Jugoslavije“ broj 175/34) koji se kao pravno pravilo primjenjuje na temelju odredbe članka 1. Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. („Narodne novine“ broj 73/91) i odredbe članka 66. stavka 15. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisanog člankom 354. stavkom 2. točkama 2., 4., 8., 9. i 11. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Vjerovnik žalbenim navodima nije osporavao da su za predstečajnu nagodbu pristanak dali dužnik i vjerovnici koji čine potrebnu većinu, da je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi ili da je sadržaj nagodbe odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika (članak 66. stavak 9. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi), a nije utvrđena ni bitna povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Činjenica da je vjerovnik iz predstečajne nagodbe ne čini pobijano rješenje nepravilnim. U konkretnom predmetu tražbine koje su predmet predstečajne nagodbe utvrđene su u upravnom postupku rješenjem Nagodbenog vijeća o utvrđivanju tražbina. Stoga u pobijanom sudskom rješenju kojim se odobrava predstečajna nagodba predmetne tražbine je bilo moguće označiti jedino na način na koji je to učinio prvostupanjski sud.

9. Suprotno žalbenim navodima, činjenica da je vjerovnik iz predstečajne nagodbe ustupio tražbinu žalitelju ne znači da žalitelj neće moći ostvariti svoja prava. Naime, pravni sljednik osobe kojoj je tražbina utvrđena u postupku predstečajne nagodbe moći će tražbinu ostvariti jer ulazi u pravni položaj svog prednika (arg. iz članka 75. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi).

10. Slijedom svega navedenog pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja žalbenim navodima nije dovedena u sumnju, pa je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s primjenom § 21. Zakona o sudskom vanparničnom postupku.

Zagreb, 29. siječnja 2026.

Sudac
Davor Pustijanac

DAVOR PUSTIJANAC



Elektronički potpisano: 02.02.2026T08:04:45 (UTC:2026-02-02T07:04:45Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 56a8f2ef-4289-4845-a03a-c99c90286bc7

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-30882-93fed**

Kontrolni broj: **07584-de628-0696e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.